

# REPORTE SOBRE CASOS DE ABUSO Y SUS VÍCTIMAS

AÑO 2018

## **Introducción:**

Ante el requerimiento de la Asesora de Menores e Incapaces de Cámara, Dra. María Fátima Pando, respecto de estadísticas sobre casos de abusos en los cuales las víctimas sean menores, surge la idea de realizar un informe mas detallado de la problemática y con una mayor regularidad que permita detectar el comportamiento de la misma a través del tiempo.

A partir de dicha inquietud, el equipo de la Dirección de Estadísticas del Poder Judicial Formosa, se aboca a la búsqueda de fuentes de datos que permitan la elaboración de indicadores que resulten representativos y útiles a los fines del monitoreo de la situación.

Este es el resultado, que si bien podría pecar ante algunas miradas como escueto, es la primera visualización concreta de la problemática y será el puntapié inicial para una serie de informes anuales, en los cuales se trabajará constantemente en la incorporación de nuevos indicadores.

El reporte pretende ser un aporte para los organismo e instituciones que tienen la autoridad y capacidad para la realización de campañas de prevención pero, sobre todo el objetivo principal del trabajo es la visualización de la problemática que por los números expuestos se va acrecentando con el paso de los años.

## **Descripción**

Los datos utilizados en el informe fueron extraídos del Sistema de Gestión Penal, corresponden a los registros que se individualizan con delitos de Abuso Simple y Abuso Agravado, ingresados en el año 2018.

Se consideraron para la conformación de la base de datos de estudio, todos los juzgados de instrucción y correccional de Capital, los dos Juzgados de Clorinda y el de Las Lomitas

La distribución geográfica de los casos fue construida en función a las localizaciones de las comisarías y fiscalías donde se originaron los casos.

Resulta de vital importancia recalcar que el informe consta de dos partes y por ello los totales varían. En una primera sección se consideran los casos ingresados en el Sistema de Justicia, es decir, se exponen los indicadores vinculados con los casos, ubicación, cantidad, tipo de delito denunciado, etc. En ese sentido, se observaron un total de 342 casos.

En una segunda parte, se aborda la problemática de las víctimas y la información que se presenta se relaciona directamente con ellas. En este caso, se presentan indicadores como el sexo de la víctima, el sexo del victimario, si es menor de edad o no etc. En tal sentido, las víctimas superan el número de casos habiendo un total de 354 personas.

Este enfoque tiene su génesis en el hecho de haber encontrado en numerosos casos, varias víctimas de abuso sexual de distintos géneros, considerando que sería de mejor para la visualización de la problemática, la contabilización real de las víctimas de abusos.

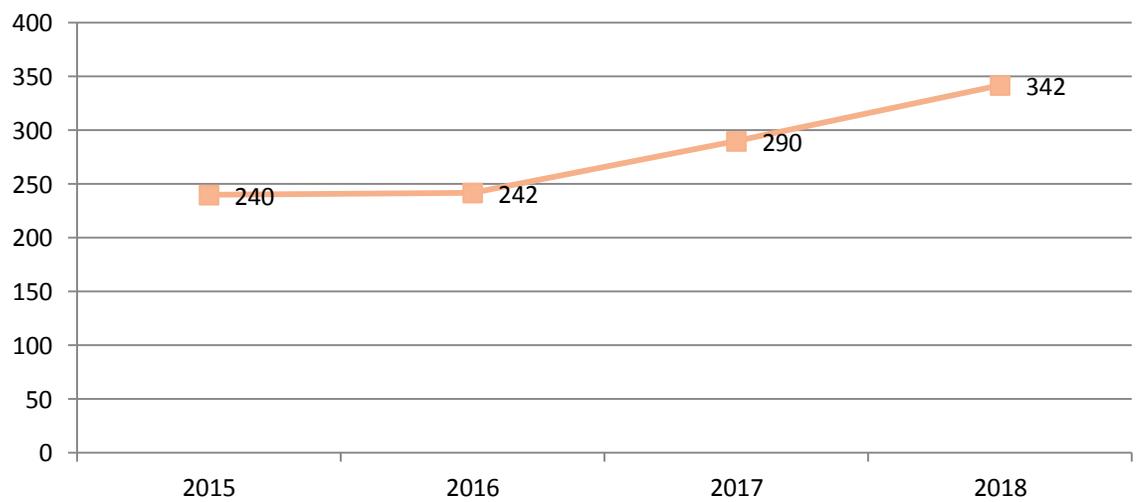
Finalmente, en el inicio de la primera sección se incluye un informe histórico de los casos denunciados desde el año 2015 al 2018, lo que permite visualizar el crecimiento exponencial de la problemática.

## INFORMACIÓN SOBRE LOS CASOS

### A. HISTÓRICO DE CASOS ABUSOS DENUNCIADOS 2015 – 2016 – 2017 - 2018.

Año	Total	Variación % Interanual	Variación Acumulada
2015	240		
2016	242	0,8%	0,8%
2017	290	19,8%	20,7%
2018	342	17,9%	37,8%

Evolución de Casos Iniciados de Abusos

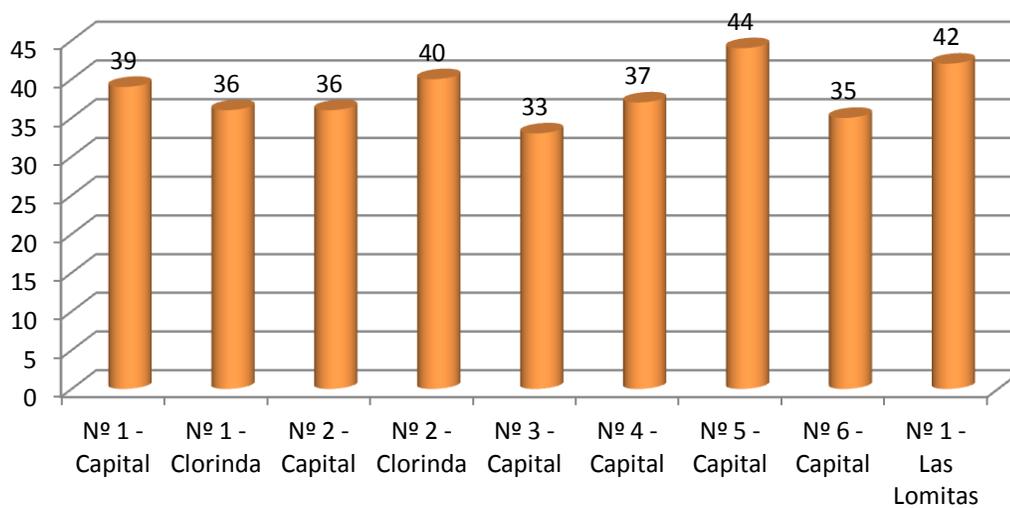


❖ Desde el año 2015, los casos de Abusos se han incrementado en un 37,8%

### B. CASOS DE ABUSOS DENUNCIADOS POR JUZGADO.

Juzgado de Instrucción	Causas Ingresadas
Nº 1 - Capital	39
Nº 1 - Clorinda	36
Nº 2 - Capital	36
Nº 2 - Clorinda	40
Nº 3 - Capital	33
Nº 4 - Capital	37
Nº 5 - Capital	44
Nº 6 - Capital	35
Nº 1 - Las Lomitas	42
<b>Total general</b>	<b>342</b>

### Cantidad de Causas Ingresadas por Juzgado

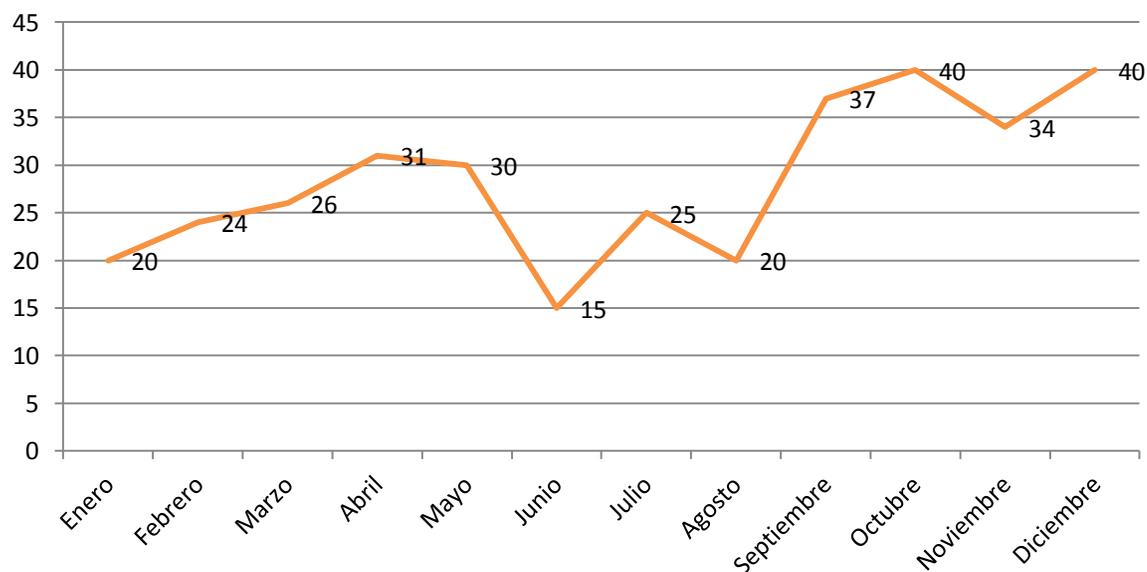


- ❖ El sistema de turnos con el que trabajan los Juzgados de Instrucción y Correccional, permite una distribución uniforme de los casos de abuso ingresados en cada juzgado.

### C. CASOS DE ABUSOS DENUNCIADOS POR MES.

Meses	Cantidad de Casos
Enero	20
Febrero	24
Marzo	26
Abril	31
Mayo	30
Junio	15
Julio	25
Agosto	20
Septiembre	37
Octubre	40
Noviembre	34
Diciembre	40
<b>Total</b>	<b>342</b>
<b>Promedio por Mes</b>	<b>28,5</b>

Cantidad de Casos Ingresados por Mes



**D. CASOS DE ABUSOS DENUNCIADOS POR LOCALIDAD DEL LA DENUNCIA.**

Localidades	Totales	%
Capital	183	53,5%
Clorinda	32	9,4%
Ing. Juárez	14	4,1%
Las Lomitas	11	3,2%
Otras Localidades	17	5,0%
Pirané	10	2,9%
El Colorado	8	2,3%
El Porteño	7	2,0%
Laguna Blanca	7	2,0%
Misión Lisié	7	2,0%
Riacho HE	6	1,8%
Ibarreta	4	1,2%
Palo Santo	4	1,2%
Villafañe	4	1,2%
Cria. Villa Gral. Güemes	3	0,9%
Juzgado - Otras Provincias	3	0,9%
Laguna Yema	3	0,9%
Los Chiri guanos	3	0,9%
Cdte.Fontana	2	0,6%
El Espinillo	2	0,6%
Gral. Belgrano	2	0,6%
Lucio V. Mansilla	2	0,6%
Pozo del Tigre	2	0,6%
Pte. Uriburu	2	0,6%
San Martin II	2	0,6%
Tres Lagunas	2	0,6%
<b>Totales</b>	<b>342</b>	<b>100,0%</b>

- ❖ Por una distribución población resulta entendible que la mayor localidad en que se presenten los casos de abuso sea la capital con un total 53,5% de los Casos

**E. CASOS DE ABUSOS DENUNCIADOS POR CADA 10.000 HAB. DE LAS PRINCIPALES CUANTRO CIUDADES.**

Ciudad	Población	Casos	% Respecto del Total	Casos c/ 10.000 hab.
Capital	222.226	183	53,50%	8,2
Clorinda	52.837	32	9,40%	6,0
Ing. Juárez	12.798	14	4,10%	10,9
Las Lomitas	21.399	11	3,20%	5,1

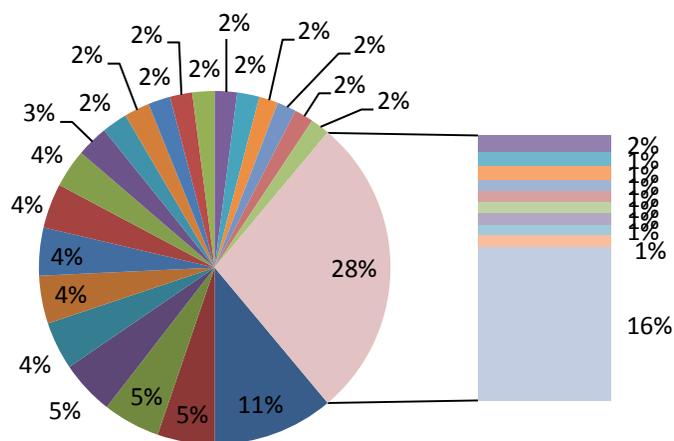
- ❖ La localidad con mayor número de casos cada 10.000 es la de Ing. Juárez con un valor de 10,9. La ciudad Capital con diez veces mas población tiene un coeficiente de 8,2.

**F. CASOS DE ABUSOS DENUNCIADOS POR COMISARÍA U ORIGEN.**

Origen de las Actuaciones	Totales	%
Actuaciones Fiscalía - Capital	38	11,1%
Comisaría 3º Capital	18	5,3%
Comisaría 4º Capital	18	5,3%
C.O.S.I.V.	17	5,0%
Comisaría 5º Capital	15	4,4%
Comisaría 6º Capital	15	4,4%
Comisaría 7º Capital	15	4,4%
Ing. Juárez	14	4,1%
Actuaciones Fiscalía - Clorinda	12	3,5%
Comisaría Pirané	10	2,9%
Comisaría 2º Capital	8	2,3%
El Colorado	8	2,3%
Colluccio	7	2,0%
Comisaría 1 de Mayo	7	2,0%
El Porteño	7	2,0%
Laguna Blanca	7	2,0%
Comisaría Misión Laishí	7	2,0%
Actuaciones Fiscalía - Las Lomitas	6	1,8%
B. Rivadavia	6	1,8%
Comisaría 1º Capital	6	1,8%
Comisaría 8º Capital	6	1,8%
Comisaría Riacho HE HE	6	1,8%
Comisaría Las Lomitas	5	1,5%

Comisaría Rca. Argentina	5	1,5%
Guadalupe	4	1,2%
Ibarreta	4	1,2%
Comisaría Namqom	4	1,2%
Palo Santo	4	1,2%
T.T.N.N.	4	1,2%
Villafañe	4	1,2%
Cria. Villa Gral. Güemes	3	0,9%
Juzgado - Otras Provincias	3	0,9%
Laguna Yema	3	0,9%
Los Chiriguanos	3	0,9%
Cdte.Fontana	2	0,6%
El Espinillo	2	0,6%
Gral. Belgrano	2	0,6%
Juzgado de Instrucción de Capital	2	0,6%
Juzgado de Instrucción de Clorinda	2	0,6%
Lucio V.Mansilla	2	0,6%
Pozo del Tigre	2	0,6%
Comisaría Pte. Uriburu	2	0,6%
Comisaría San Martin II	2	0,6%
Tres Lagunas	2	0,6%
Banco Payagua	1	0,3%
Bañaderos	1	0,3%
Excma. Cámara Primera en lo Criminal	1	0,3%
Colonia Aborigen	1	0,3%
Comisaría Bº Coluccio	1	0,3%
Comisaría Buena Vista	1	0,3%
Comisaría República Argentina	1	0,3%
D.2 Trata Personas	1	0,3%
D.5 Dpto. Judicial	1	0,3%
El Potrillo	1	0,3%
Estanislao del Campo	1	0,3%
Gral. Mosconi	1	0,3%
Comisaría Herradura	1	0,3%
Juzgado de Menores de Clorinda	1	0,3%
María Cristina	1	0,3%
Comisaría Mojón de Fierro	1	0,3%
Pozo de Masa	1	0,3%
Comisaría Siete Palmas	1	0,3%
Sub Comisaría Mojón de Fierro	1	0,3%
Comisaría Tatané	1	0,3%
U.E.A.R. Riacho Negro	1	0,3%
UEAR Portón Negro	1	0,3%
Villa 213	1	0,3%
<b>Total</b>	<b>342</b>	<b>100,0%</b>

### Casos Denunciados por Origen de la Denuncia



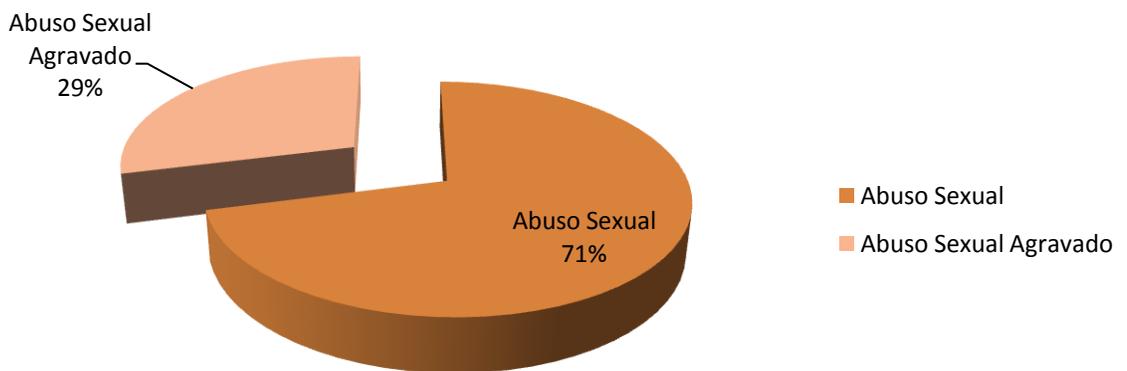
- Actuaciones Fiscalía - Capital
- Comisaría 4º Capital
- Comisaría 5º Capital
- Comisaría 7º Capital
- Actuaciones Fiscalía - Clorinda
- Comisaría 2º Capital
- Colluccio
- El Porteño
- Comisaría Mision Laishi
- B.Rivadavia
- Comisaría 8º Capital
- Comisaría Las Lomitas
- Guadalupe
- Comisaría Namqom
- T.T.N.N.
- Comisaría 3º Capital
- C.O.S.I.V.
- Comisaría 6º Capital
- Ing. Juarez
- Comisaría Pirane
- El Colorado
- Comisaría 1 de Mayo
- Laguna Blanca
- Actuaciones Fiscalía - Las Lomitas
- Comisaría 1º Capital
- Comisaría Riacho HE HE
- Comisaría Rca.Argentina
- Ibarreta
- Palo Santo
- Villafañe

### G. CASOS DENUNCIADOS SEGÚN EL TIPO DE ABUSO

Tipo de Abuso Denunciado	Totales	%
Abuso Sexual	243	71,1%
Abuso Sexual Agravado	99	28,9%
<b>Total</b>	<b>342</b>	<b>100,0%</b>

❖ El abuso sexual simple es el mayor de los tipos de este delito, los cuales representa el 71,1 % del total de casos.

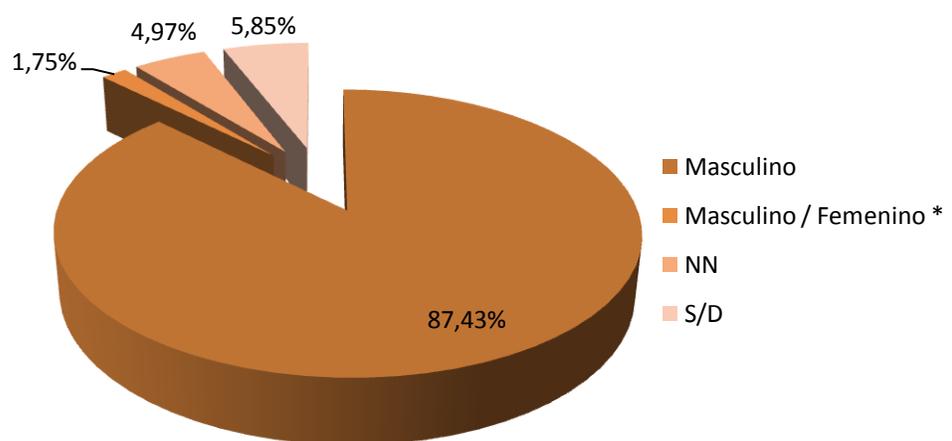
## Casos Denunciados según el Tipo de Abuso



### A. CASOS DENUNCIADOS SEGÚN EL SEXO DEL DENUNCIADO.

Sexo de la/s Persona/s Denunciada/s	Totales	%
Masculino	299	87,4%
Masculino / Femenino *	6	1,8%
NN	17	5,0%
S/D	20	5,8%
<b>Total</b>	<b>342</b>	<b>100,0%</b>

### Sexo de la Persona Denunciada (Imputada)



❖ La mayoría de las personas denunciadas son de sexo masculino, representando un 87,43%.

## INFORMACIÓN SOBRE EL PERFIL DE LA VÍCTIMA

### A. VÍCTIMAS SEGÚN LA MAYORÍA DE EDAD.

Mayoría de Edad de la Víctima	Totales	%
Mayor	60	16,95 %
Menor	247	69,77 %
S/D	47	13,28%
<b>Total</b>	<b>354</b>	<b>100,00%</b>



❖ Casi el 70% de las víctimas son menores de edad.

### B. SEXO DE LAS VÍCTIMAS.

Sexo de la víctima	Totales	%
Femenino	282	79,7%
Masculino	27	7,6%
S/D	45	12,7%
<b>Total</b>	<b>354</b>	<b>100,0%</b>



❖ Casi el 80% de las víctimas son de sexo femenino. El 12,71 % corresponde al sexo masculino

#### C. RELACIÓN ENTRE EL SEXO DE LAS VÍCTIMAS Y LA MAYORÍA DE EDAD.

Menor de Edad de Edad	Sexo			Total
	Femenino	Masculino	Sin datos	
NO	54	3	3	60
S/D	6	0	41	47
SI	222	24	1	247
<b>Total</b>	<b>282</b>	<b>27</b>	<b>45</b>	<b>354</b>

Menor de Edad	Sexo			Total general
	Femenino	Masculino	Sin datos	
NO	15,25%	0,85%	0,85%	16,95%
S/D	1,69%	0,00%	11,58%	13,28%
SI	62,71%	6,78%	0,28%	69,77%
<b>Total</b>	<b>79,66%</b>	<b>7,63%</b>	<b>12,71%</b>	<b>100,00%</b>

- En casi el 80% de los casos la víctima es de sexo femenino
- En casi el 70% de los casos la víctima es menor
- En el 62% de los casos se dan en forma conjunta estas dos condiciones: Menor y de sexo femenino
- El Menor porcentaje corresponde a víctimas de sexo masculino mayores de edad (0,85%)

#### D. DETALLE DE LOS CASOS DE ABUSOS SEGÚN LA TIPOLOGÍA LEGAL Y LA MINORIDAD DE LA VÍCTIMA.

##### 11. Abusos Simples

Víctima Menor de Edad	Total
-----------------------	-------

NO	42
SI	168
S/D	38
<b>Total</b>	<b>248</b>

**1.2. Abusos Agravados.**

Víctima Menor de Edad	Totales
NO	18
SI	79
S/D	9
<b>Total</b>	<b>106</b>

**E. DETALLE DE LOS CASOS DE ABUSOS SEGÚN LA TIPOLOGÍA LEGAL Y EL SEXO DE LA VÍCTIMA.**

**11. Abusos Simples**

Sexo de las Víctimas	Totales
Femeninos	194
Masculino	18
S/D	36
<b>Total</b>	<b>248</b>

**1.2. Abusos Agravados.**

Sexo de las Víctimas	Total
Femenino	88
Masculino	9
S/D	9
<b>Total</b>	<b>106</b>

**LA VÍCTIMA ES CONVIVIENTE CON EL ACUSADO.**

Los valores que adopta este indicador, pueden o no ser representativos, ya que existen un gran número de casos en los cuales es imposible determinar los valores. Los denominados "S/D", constituyen mas de la mitad de los casos. (61,6%).

No obstante, se incluye en el informe para poder visualizar las limitaciones de la registración de datos actual.

Conviviente?	Total	%
NO	59	16,7
S/D	218	61,6
SI	77	21,7
<b>Total</b>	<b>354</b>	<b>100,00%</b>

**F. EL IMPUTADO ES FAMILIAR DE LA VÍCTIMA.**

Este indicador se encuentra en la misma situación que el anterior. En la mayoría de los casos, resulta imposible determinar si a la víctima y al victimario los une algún tipo de parentesco.

<b>Familiar</b>	<b>Total</b>	<b>%</b>
NO	43	12,15%
S/D	224	63,28%
SI	87	24,58%
<b>Total</b>	<b>354</b>	<b>100,00%</b>

## **Conclusiones:**

Se especificó al inicio del informe que los indicadores relevados, podrían ser considerados escasos en cuanto a su número, pero asimismo, la intención es incorporar año tras año un mayor número de indicadores que permitan tener una visión mas amplia de la problemática. Sin embargo, no sólo resulta necesario la incorporación progresiva de indicadores, sino también mejorar la calidad de los mismos y monitorear permanentemente que éstos sean registrados correctamente. En estos dos sentidos es fundamental, contar con la colaboración de la totalidad de los actores que intervienen desde la Administración de Justicia: Magistrados, Funcionarios, Empleados y Técnicos.

En función a la experiencia aportada por este primer informe, se sugiere que el Excmo. Superior Tribunal de Justicia adopte las siguientes medidas que podrían contribuir a la mejora de la calidad y cantidad de información:

1.- Los Juzgados de instrucción y Correccional de Clorinda (Nº 1 y Nº 2) y de las Lomitas, registran parcialmente la totalidad de los casos. Los archivos adjuntos a las resoluciones importantes no son incorporados al sistema de Gestión. Esto repercute considerablemente en la determinación de los valores de los indicadores. Se solicita en concreto que se les intime a que den cumplimiento a las reglamentaciones ya vigentes en ese sentido.

2.- Instar a los responsables de la carga de datos, a la correcta identificación de las personas que se encuentran vinculadas al proceso.

3.- Incorporar a través de la Dirección de Sistemas, los indicadores que permitan identificar si:

- La víctima es conocida del victimario.
- Si el victimario es familiar (directo o indirecto) de la víctima.
- Si el victimario y la víctima son convivientes.

4.- Conformar una comisión Ad honorem que monitoree permanentemente la problemática mediante la evaluación regular de los valores de indicadores, velando por el mejoramiento de la información generada por los sistemas en cuanto a calidad y cantidad. Se sugiere que la comisión esté integrada por la Asesora de Menores de Cámara, Dra. Fátima Pando; la Directora de Sistemas, Lic. Norma Benítez y un Juez de Instrucción y Correccional a designar.

## Datos a Reflejar en el Infograma

### ❖ Información sobre los casos

- ✓ Desde el año 2015, los casos de Abusos se han incrementado en un 37,8%, de 240 a 342 casos.
- ✓ En el año 2018 se denunciaron 342 casos con 354 víctimas.
- ✓ En promedio por juzgado ingresan un total de 38 casos al año.
- ✓ Los Meses en que mayor número de casos se denunciaron fueron Octubre y Diciembre con 40 casos respectivamente.
- ✓ El mes con menor casos denunciados es el de Junio con 15 casos.
- ✓ La localidad con mayor número de casos cada 10.000 es la de Ing. Juárez con un valor de 10,9. La ciudad Capital con diez veces mas población tiene un coeficiente de 8,2.
- ✓ En la mayoría de los casos 11,1 % la denuncia de abuso se realiza en las Fiscalías de Instrucción.
- ✓ La mayoría de los casos de Abuso corresponden a la tipología legal simple (71,1% de los casos. El resto de las denuncias corresponden a Abusos Agravados (28,9)
- ✓ La mayoría de las personas denunciadas son de sexo masculino, representando un 87,43%. En un 1,8% de los casos son mas de una persona y de distinto sexo.

### ❖ Perfil de las Víctimas:

- ✓ Casi el 70% de total de víctimas es menor de edad (69,77%). El 17% restante es mayor.
- ✓ Casi el 80% de las víctimas son de sexo femenino. El 12,71 % corresponde al sexo masculino
- ✓ En el 62,71%, la combinación mas frecuente, las víctimas son menores de edad y de sexo femenino. La ocurrencia de mayor frecuencia en segundo lugar corresponde a mayores de edad y de sexo femenino.
- ✓ El Menor porcentaje corresponde a víctimas de sexo masculino mayores de edad (0,85%).
- ✓ Del total de casos de abuso sexual simple la mayoría de las víctimas son menor de edad (67,7%).
- ✓ Del total de casos de abuso sexual agravado la mayoría de las víctimas son menor de edad (74,5%).
- ✓ Del total de casos de abuso sexual simple la mayoría de las víctimas son de sexo Femenino (78,22%).
- ✓ Del total de casos de abuso sexual agravado la mayoría de las víctimas son de sexo Femenino (83,01%).